

# **IMPORTANCIA DEL FORO SOCIAL MUNDIAL EN LA REACTIVACIÓN, NUEVOS RASGOS Y RETOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES**

**Por Miguel Alvarez Gándara**

## **I.- CONTEXTO**

El neoliberalismo ha movido su eje ordenador hacia la seguridad y los recursos. Para este giro, pesa la hegemonía imperial del gobierno y la economía norteamericanos. Los reclamos por un nuevo orden internacional, el fortalecimiento del derecho internacional y de las instituciones multilaterales para garantizar equilibrio han quedado rebasados por una nueva situación de guerra, autoritarismo y armamentismo que todo replantea.

En este marco, se han agudizado las resistencias y tensiones, acrecentado las diferencias, ahondado las polarizaciones y diversificando los conflictos a todo nivel. Desde los pueblos, allí donde se resiste a los poderosos y al neoliberalismo, tiene raíz la otra visión del Mundo. El sujeto mismo, su identidad, su cultura y su autonomía, se han convertido en formas de lucha ante el modelo dominante, pues son la base de otra lógica, de otra matriz, de otro proyecto histórico. Por encima de la legalidad y el poder formal, ahora atrapadas en el fervor neoliberal, el sujeto y el proyecto alternativos experimentan la dignidad, legitimidad, la ética y la autoridad moral.

Así, la resistencia ha superado el carácter defensivo y se ha convertido en estrategia constructiva y germen de las alternativas que generan los pueblos empobrecidos frente al neoliberalismo. Es a partir del rescate de la identidad y autonomía que se pretende redefinir el sentido de la globalización y de sembrar alternativas a la matriz dominante. Por cierto, aquí brilla como referente la experiencia de resistencia y autonomía zapatista.

En el fondo, detrás de la defensa de identidades, autonomías o derechos, lo que se ha fortalecido y revitalizado es la lucha por la Dignidad. Es a partir de los sujetos alternativos que ha ido tomando sentido la autonomía, en lógica interna, vinculada a la soberanía, en lógica externa. Así, los pueblos hoy se han recuperado también como eje y ruta de la dignidad de las naciones.

Este es el factor fundamental para entender la intensa reactivación y resurgimiento de los movimientos sociales y civiles a todo nivel, desde lo local a lo global, así como para valorar la importancia de la creciente vinculación y articulación de movimientos, particularmente en torno del inédito proceso del FORO SOCIAL MUNDIAL. Este espacio global, multiplicado ya a niveles continentales y nacionales --con su espíritu y método civil, horizontal, plural y no-resolutivo--, ha generado ya la identidad y mística *alter mundista*, y en 5 años ha avanzado rápidamente desde posturas de rechazo y de protesta a las agendas neoliberales, hacia la procuración de agendas y de propuestas alternativas en torno de los problemas y retos populares y mundiales sustantivos.

## **2.- NUEVOS RASGOS**

Ante las nuevas problemáticas y conflictos hoy existe consenso en un criterio básico: que la reflexión y acción ha de ser desde los movimientos hacia las alternativas.

En este marco, los viejos y nuevos movimientos que hoy se reactivan en un sentido contrario a los modelos dominantes, lo hacen con nuevos rasgos, agendas, iniciativas y estrategias. Los movimientos actúan y se articulan de formas diversas en los niveles local, nacional, continental y global. Con nuevas dimensiones y visiones, estos movimientos son multi-sectoriales, multi-clasistas, multi-étnicos, multi-géneros, multi-temáticos, y multi-orgánicos. Estos rasgos son expresión de la profunda transición que viven todos los organismos sociales, y ya va apareciendo una nueva generación, con nuevos liderazgos, redes y claves, con nuevas formas de articulación, con nuevas agendas e iniciativas unitarias.

Aunque los movimientos se distinguen también por las distintas posturas en cuanto a la acción en las coyunturas, debe apreciarse la sintonía general que tienen en la búsqueda de orientaciones estructurales y estratégicas que le den sentido tanto a las resistencias, como a las acciones coyunturales. Ello condujo a la discusión sobre estrategia política, la que a

su vez, en el tránsito de la protesta a la propuesta, ha ido llevando a los movimientos a la necesidad de generar un proyecto político, el OTRO MUNDO POSIBLE, a partir del cuál se puedan establecer concepciones y estrategias de mediano plazo que no queden atrapadas en la problemática coyuntural, geográfica o sectorial.

Así, entre los rasgos generales y comunes de los distintos movimientos en esta etapa destacan nuevas acciones y actitudes, notables particularmente en cuanto a la disponibilidad de lograr avances en cinco retos:

- el impulso de iniciativas, dinámicas y acciones alternativas y de articulación a todo nivel
- la generación de agendas comunes,
- la discusión de nuevas concepciones de Justicia, Paz, Derechos Humanos, Democracia, Desarrollo Sustentable y Ética, a partir de los propios movimientos y asumiendo las dimensiones de juventud y de género.
- la definición de rumbos, estrategias y nuevos modelos políticos,
- y la discusión integral de Proyecto histórico alternativo.

El Foro Social Mundial genera nuevos actores globales y congrega a actores nacionales y regionales, constituyendo la representatividad en una forma novedosa, que todavía no necesariamente corresponde con la representatividad y peso que se tiene en las dinámicas nacionales. Así, los principales actores alter mundistas no son necesariamente actores principales en sus países, como tampoco los actores de peso en cada país se expresan así en la dinámica global.

A pesar de que los esfuerzos son todavía más entre direcciones que entre bases o regiones, y que su escasa visibilidad cuestiona a su potencialidad e incidencia, el movimiento vive hoy un momento inédito caracterizado por la movilización, la articulación, la discusión interna, y también por el cuestionamiento para ir más allá de la resistencia defensiva. Al retomar como propia la dimensión política, los movimientos sociales avanzan como un actor principal, desde el que debe rehacerse el concepto de la sociedad civil y de la izquierda misma.

### **3.- NUEVAS PREGUNTAS**

Con base en lo anterior, considero que la discusión que se expresa en los espacios del Foro Social Mundial es intensa, de fondo y compleja. Entre los temas y preguntas de fondo destacan:

- La caracterización del momento y el diagnóstico del proceso mundial, regional y nacional, tanto en lo general, como en lo particular para muy diversas agendas;
- La concepción del poder, de las maneras en que éste se genera y domina, la valoración del poder propio, y la definición de qué tipo y proceso de poder es necesario construir para impulsar los cambios. Relacionado con el tema del poder, se discuten el carácter del Estado, de los Gobiernos y de los partidos políticos, así como el papel de la ciudadanía. No todos los movimientos consideran ahora que el poder clave de cambio radica en los gobiernos.
- Quién es el sujeto histórico, quién es el sujeto de cambio; cuál es su carácter, sus rasgos y papel; cuáles sus ejes: ¿clase, cultura, agenda, movilización, convocatoria, lugar en el proceso productivo, social o político?
- La definición del eje central en torno al cuál impulsar el proceso del cambio: la construcción de sujetos políticos, el combate al neoliberalismo, el proceso democrático, la generación de un nuevo régimen político y de Estado, el diseño alternativo, la generación de una nueva sociedad..... Por supuesto, también se discute el vínculo y orden entre los diversos factores.
- El carácter y alcance de las luchas, en cuanto a si deben orientarse en una dimensión antisistémica que procure evitar la lógica y márgenes del modelo dominante o, por el contrario, si el proceso viable de lucha está en los espacios y límites de las contradicciones sistémicas para a partir de allí generar correlaciones y condiciones de cambio.
- Cuáles son las formas legítimas de lucha, cómo entender la legalidad, cuándo respetarla y cuándo desprenderse de ella, cuál es la postura ante la violencia estructural para explicar otras formas de resistencia y de lucha.
- La necesidad, características y grado de importancia que tiene el proponer y actuar desde de una nueva ética y moral, y si ésta debe reflejarse primordialmente en la matriz de justicia, de democracia, de desarrollo o de derechos humanos que sustenten la propuesta alternativa.

- La definición de identidades, capacidades y autonomías de los movimientos en tanto sujetos políticos y de cambio, y a partir de ello la concepción y valoración de la necesidad y papel de la política y los partidos políticos.
- Si la estrategia debe pasar por el proceso democratizador, y si éste por la capacidad de influir y actuar en las correlaciones y coyunturas políticas, o por el contrario si debe quedar descartada la incidencia que implique la interlocución que legitima gobiernos, partidos o poderes dominantes. Para unos son asumibles los riesgos institucionales y democráticos con tal de impulsar las agendas populares, mientras que para otros sólo conviene en ruptura impulsar un proceso que se salga de la matriz dominante y funcione radicalmente en la lógica alternativa.
- Cuáles, quién y cómo definir las agendas comunes o centrales; cómo establecer el vínculo con las agendas particulares y entre los distintos niveles desde lo local hasta lo global; qué prioridades impulsar. Cómo asumir las concepciones y tareas de la Paz, de los Derechos Humanos, de la Ética, del Género, de los Pueblos y Culturas Indígenas, etc.
- Qué tipo de procedimientos y formas organizativas impulsar en los diversos niveles; redes o comités centrales y jerarquías en las articulaciones; apostar al fortalecimiento de vanguardias o al lento proceso de bases y retaguardias
- La problemática de la unidad y las alianzas; la pluralidad y el respeto a autonomías y diferencias; los saldos del sectarismo, el protagonismo y la fragmentación; las lecciones aprendidas en experiencias previas...
- En términos de largo plazo, qué tipo de sociedad, modelo económico y Estado impulsar, qué tipo de socialismo, qué lecciones recoger de los socialismos reales, qué relectura del marxismo...
- La problemática de la necesidad de victorias en el proceso del pueblo, cuándo y cómo vincular la movilización y la expresión de posturas distintas con el impulso de condiciones de negociación con los actores y factores reales de poder.
- En el marco del concepto alternativo del quehacer político y la discusión acerca del proceso democrático, ¿cuál es el sentido, peso y límites de las vías electorales? ¿Cuándo y cómo participar? ¿Cómo pesar, qué impulsar, qué apoyar? ¿Cómo vincular el peso político de los movimientos con las dinámicas, correlaciones y peso de las dinámicas electorales? ¿Qué lecciones recoger y cómo superar los desfases múltiples?
- La responsabilidad y aporte de los movimientos para enfrentar la problemática y maduración de la izquierda y sus partidos políticos; la concepción de la doble militancia y del uso social y local de lo partidario.

- La valoración e incorporación efectiva del carácter nacional que contienen las dimensiones, dinámicas y actores regionales y locales; la valoración de las experiencias locales de resistencia, de autonomía y de poder; y la valoración, vinculación y participación simultánea en las dimensiones locales, nacionales, regionales y globales.

#### **4.- NUEVOS RETOS**

Con base en la reactivación lograda, así como en la complejidad de los temas que discute, el crecimiento y desarrollo del Foro Social Mundial ha hecho que éste se discuta también como uno de los temas prioritarios.

Entre los retos que se discuten, destacan:

- Generar un nuevo método que, cuidando la mística e identidad civil, unitaria y plural del FSM, propicie la maduración de la agenda común, impulse una mayor capacidad de acción concertada, y fortalezca la dinámica y acercamientos en los niveles locales, nacionales y regionales
- Impulsar un mayor peso de los movimientos sociales, al tiempo de equilibrar y ampliar la participación de otros actores y sectores sociales y civiles (académicos, intelectuales, Ongs, defensores de DHS, ambientalistas, comunicadores, religiosos, científicos, etc.)
- Consolidar la identidad civil, social y ciudadana del FSM, haciendo política como actores prioritarios y específicos, sin que ello signifique la falta de interlocución y aún de acción conjunta con aquellos actores políticos, partidarios, parlamentarios y gubernamentales afines
- Madurar la capacidad propositiva y alternativa en las diversas regiones y temáticas específicas, al tiempo de madurar un Proyecto Histórico colectivo y de conjunto que se retroalimente con esas dinámicas, diferencias y concreciones particulares
- Diversificar los espacios del FSM, en el espíritu de articular sin centralizar, y de diversificar sin dispersar, las muy diversas culturas, iniciativas, visiones, posturas, agendas, estilos, criterios, estrategias y prioridades de los distintos movimientos, redes y organismos
- Rehacer el sentido de la solidaridad, recuperando el concepto más allá de la emergencia o el drama, para fortalecerla recíprocamente en las luchas comunes y en las luchas claves y paradigmáticas que cruzan al modelo y expresan la disputa de fondo. En esta dimensión, el FSM debe recoger y asimilar las lecciones aprendidas en los diversos propios procesos y luchas.

## **5.- ¿POR QUÉ UN CUADERNO DE *CHRISTUS* DEDICADO AL FSM?**

Existen varias razones. Por un lado, el proceso del FSM bien refleja los rasgos de las dinámicas civiles y sociales latinoamericanas, por lo que su comprensión e impulso alumbró y orienta el trabajo con sujetos y procesos específicos.

Además, enmarca los desafíos eclesiales y religiosos particulares. Si la Opción por los Pobres ahora se expresa en la opción por los excluidos, por los laicos, por las mujeres y por los jóvenes, se expresa también en los sujetos y movimientos donde ellos maduran.

Por otro lado, existe un momento particularmente crucial en México, que vive una profunda necesidad de transformación y que disputa fuertemente sus rumbos y alternativas. La adelantada contienda electoral adquiere rasgos estratégicos, si bien la crisis política y de representatividad partidaria ha abierto otras posturas que no priorizan la dinámica electoral ni la legalidad, sino que privilegian la radicalidad estructural y la legitimidad.

En un marco conflictivo y polarizado, y a pesar de condiciones objetivas desfavorables, hoy se están dando nuevas condiciones subjetivas favorables, expresadas en la reactivación general del movimiento social y civil, mostrando un gran peso los esfuerzos unitarios y la nueva propuesta zapatista.

Sin embargo, además de las condiciones y sentidos de la disputa interna, México vive un reto vital, de frente a las presiones múltiples estadounidenses: el de su soberanía. Por ello, el movimiento social mexicano ha de fortalecer prioritariamente su dinámica de articulación y acción latinoamericana, pues en esta dimensión existen raíces de identidad y dignidad, así como trayecto histórico, cultural, político y social de lucha. Empujados por varias razones al Norte, del que cada vez dependemos más como país, la ruta propia y alternativa reclama hoy como prioridad la tarea participar en los procesos de maduración de las fuerzas alternativas latinoamericanas.

En suma, la nueva etapa nos pide a todos ajustes y saltos estratégicos, el proceso del FSM señala bien los rumbos y las claves.